Zápis ze zasedání Komise pro etiku ze dne 15. listopadu 2017

**Nová podání:**

### \*Komise pro etiku na svém zasedání 15. listopadu vyjádřila rozhořčení nad internetovými reakcemi pod článkem Teplického deníku, který uveřejnil fotografii „Moje první školní tablo“.

### Nevinná fotografie prvňáčku z Teplic vyvolala na sociálních sítích řadu nenávistných až rasistických příspěvků. Vše kvůli tomu, že na fotografii byly děti různých ras, například romské, arabské nebo vietnamské. Nenávistné komentáře nyní zkoumá policie. Fotografii zveřejnil Teplický deník v rámci celorepublikového seriálu s názvem “Moje první školní tablo.“ Snímek se začal rychle šířit po internetu a pod ním se objevily nenávistné komentáře.

### Komise upozorňuje na to, že anonymita internetového prostředí umožňuje podobné nenávistné projevy. Upozorňuje také na to, že Teplický deník měl takové reakce korigovat a neumožnit, aby se dále šířily.

Zároveň se KPE obrátí na Teplický deník s dotazem, zda k akci „Moje první školní tablo“ má vždy souhlas rodičů.

\*K podání motocyklové asociace na článek publikovaný na idnes.cz komise uvádí, že poslala, jako vždy, podání druhé straně sporu a čeká na vyjádření. Pokud vyjádření nepřijde, rozhodne KPE na příštím zasedání. Komise nicméně upozorňuje, že na odkazu <https://praha.idnes.cz/kavarna-co-hleda-jmeno-najemni-smlouva-praha-5-fnq-/praha-zpravy.aspx?c=A171003_133635_praha-zpravy_rsr> , uváděném stěžovatelem, motocyklová asociace není v článku nikde zmíněna. Tak že se patrně jedná o to, že autor článku podle stěžovatele neuvedl veškeré informace, které měl k dispozici.

K poznámce, že „naše zřízení umožňuje studia novinářům na školách zdarma a na ty všichni **přizpíváme (citát z originálu)** svými daněmi. O to je případ horší a závažnější, když článek přebírají další média“ KPE dodává, že toto není v její kompetenci, nicméně upozorňuje, že v médiích pracuje řada redaktorů, kteří nestudovali tento obor.

Druhá stížnost se týkala incidentu řidičů v Plzni. Podle stížnosti se autor článku zastává agresora a nepřizpůsobivého řidiče, který svým jednáním mohl zcela zbytečně zavinit dopravní nehodu a sám porušil vyhlášku 361. Vše dokládá videem a doprovodným textem. Ze stížnosti citujeme: „ <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/2264305-> policiste-ve-sluzbe-napadli-ridice-auta-kvuli-konfliktu-na-silnici-krajske a stěžuje si, jak byl napaden. Novinář však ve svém pohledu ignoruje spoustu věcí i to, že agresor říká, že zastaví a to neudělá. Video je navíc střiženo, tedy nejedná se o originální záznam, ale již upravený. Autor přitom není ani nikterak dopravně vzdělán, jelikož by i jako řidič laik pochopil, že situace je zcela obráceně. V článku hned upozorňuje na mercedes s Pražskou SPZ. To pro sled událostí vůbec není důležité. Naopak podsouvá čtenáři názor, že Pražský řidič rovná se zásadně agresor. Přitom, až ve druhé půli se zmiňuje, že posádka jsou policisté z Plzně. Bohužel to čtenář už nevnímá, a naopak ve čtenáři podněcuje první informací nenávist k obyvatelům Prahy.“ Konec citátu.

Uvedený odkaz již není funkční a nelze ho tedy posoudit.

\*Také další stížnost se týká Mladé fronty Dnes a byla redakci poslána k vyjádření. Jedná se o materiál Zbraň snadno a rychle autora Artura Janouška. Text je napsán jako reportáž o tom, jak autor získával povolení k držení zbraně. Stěžovatel uvádí, a na podporu svých argumentů přeposílá i reakci Ministerstva vnitra, že získat povolení není tak jednoduché, jak autor reportáže uvádí. KPE čeká na vyjádření redakce MFD.

Další zasedání komise bude 6. prosince 2017.

Zapsala Barbora Osvaldová, předsedkyně KPE